

Femmes incarcérées à Lantin:
quitter l'invisibilité pour découvrir
les vulnérabilités

LIÈGE université
Droit, Science Politique
& Criminologie

fnrs
FREEDOM TO RESEARCH



ÉMERGENCE DE LA RECHERCHE

- Longue tradition de recherches sur les détenus de sexe masculin (Jensen & Jones, 1976)
- Peu d'attention accordée aux femmes emprisonnées
~ sous-représentation dans les statistiques carcérales (4,2%)



INVISIBILISATION

- Peu d'études sur la femme incarcérée en Belgique
 - > composantes spécifiques : *santé mentale & consommation* (Favril et al., 2017 ; Favril et Vander Laenen, 2018)
 - > aucun panorama global !
- ✓ 1 étude quantitative en 2008 sur la population carcérale belge (Nuytiens, 2008)



ÉMERGENCE DE LA RECHERCHE



OBJECTIF – vision actualisée du profil des femmes incarcérées en Belgique

- ✓ documenter les savoirs sur la femme délinquante
- ✓ état des lieux des formes de criminalité et de profils



APPROCHE QUANTITATIVE

via la consultation systématique des dossiers individuels



DESIGN DE LA RECHERCHE

Sélection des établissements pénitentiaires

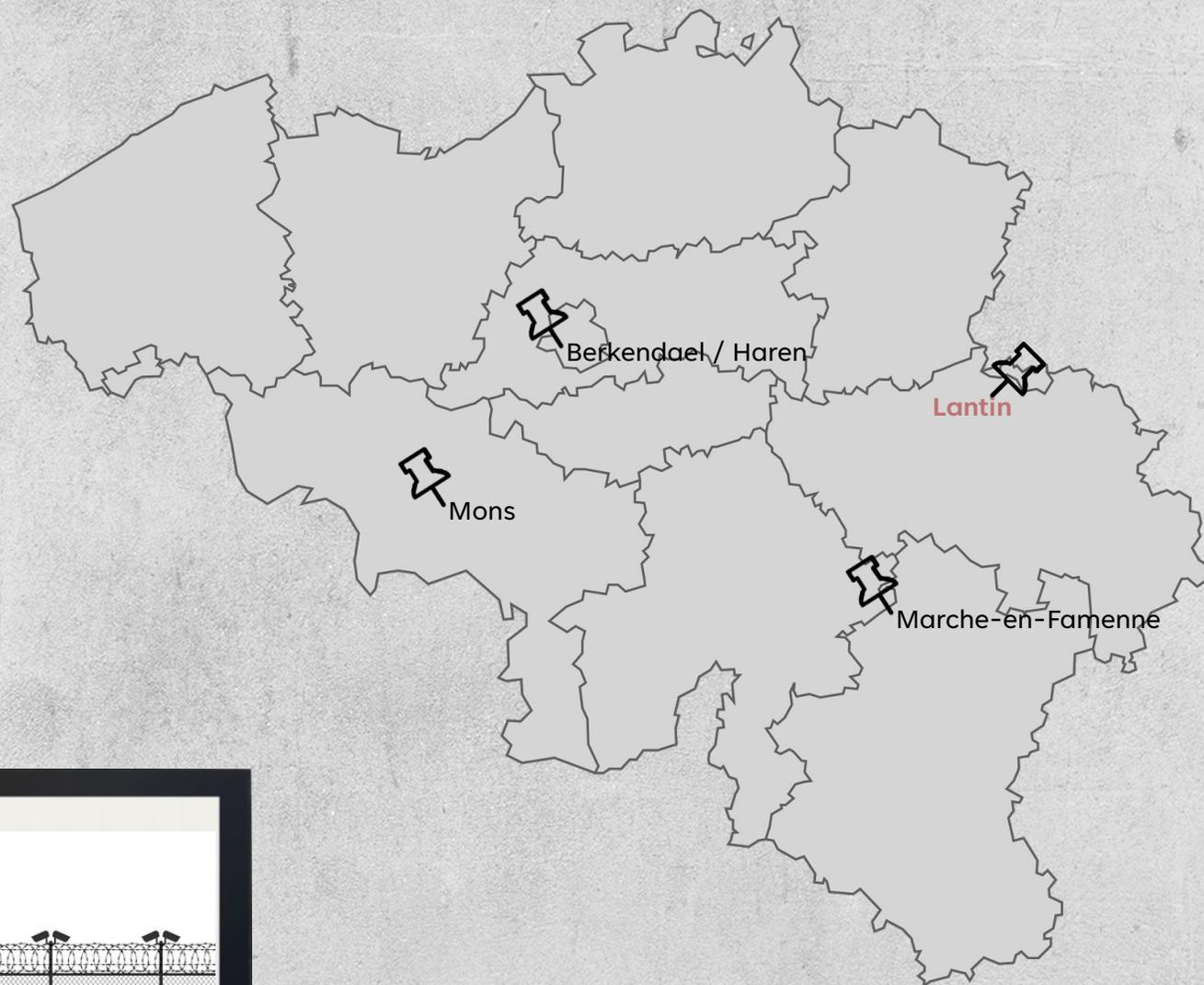
- (a) critère linguistique francophone
- (b) section "femmes"

Population d'étude

femmes condamnées et incarcérées à Lantin (N=261)

Période d'analyse

1^{er} janvier 2019 – 31 décembre 2021 (libérations)



DESIGN DE LA RECHERCHE

Méthode de récolte des données

- ✓ consultation systématique des dossiers individuels

via 2 outils de récolte

(1) Base de données fédérale *SIDIS-Suite* (consultable en ligne)

- données sociodémographiques : âge, nationalité, lieu de naissance, état civil, langue parlée
- antécédents de détention
- situation légale

(2) Dossiers pénitentiaires (archivés au sein de l'établissement)

- données sociodémographiques : situation professionnelle, type de revenus, existence de relations sociales
- antécédents judiciaires (extraits de casier judiciaire)
- type(s) d'infraction(s) commise(s) (jugements ou mandats d'arrêt)
- situation sociale et économique (Cfr. rapports du personnel pénitentiaire)

DESIGN DE LA RECHERCHE

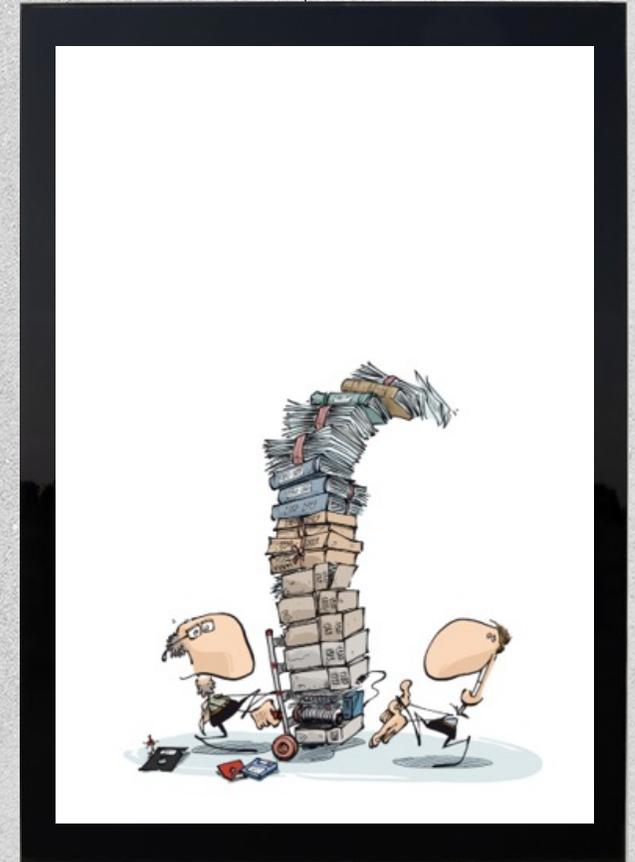
Méthode de récolte des données

- ✓ consultation systématique des dossiers individuels
via 2 outils de récolte

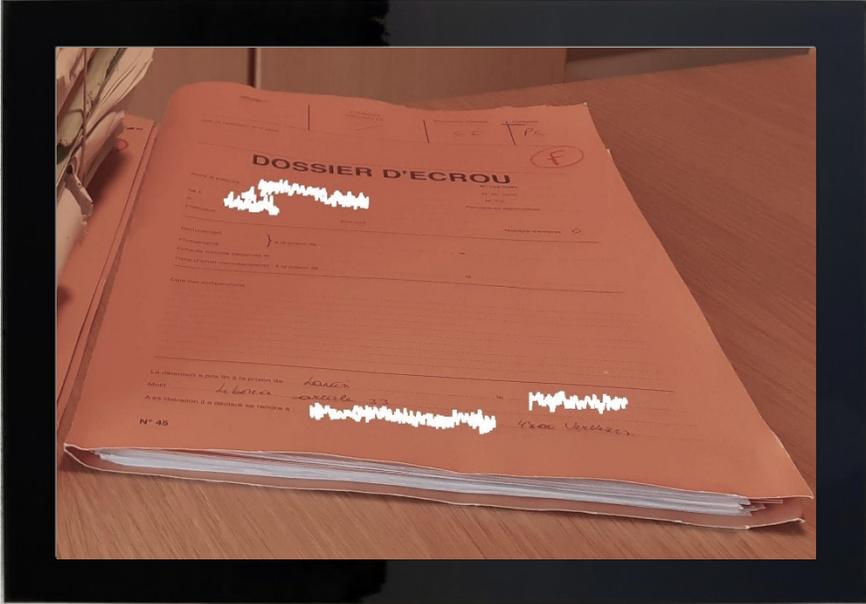
(2) Dossiers pénitentiaires (archivés au sein de l'établissement)

Difficultés rencontrées

- 2 outils différents
- accès aux dossiers
- encodage des données : *taille, tâche chronophage*
- données manquantes: absence de report systématique d'informations selon le *quantum* de la peine



DESIGN DE LA RECHERCHE



RÉSULTATS - POPULATION

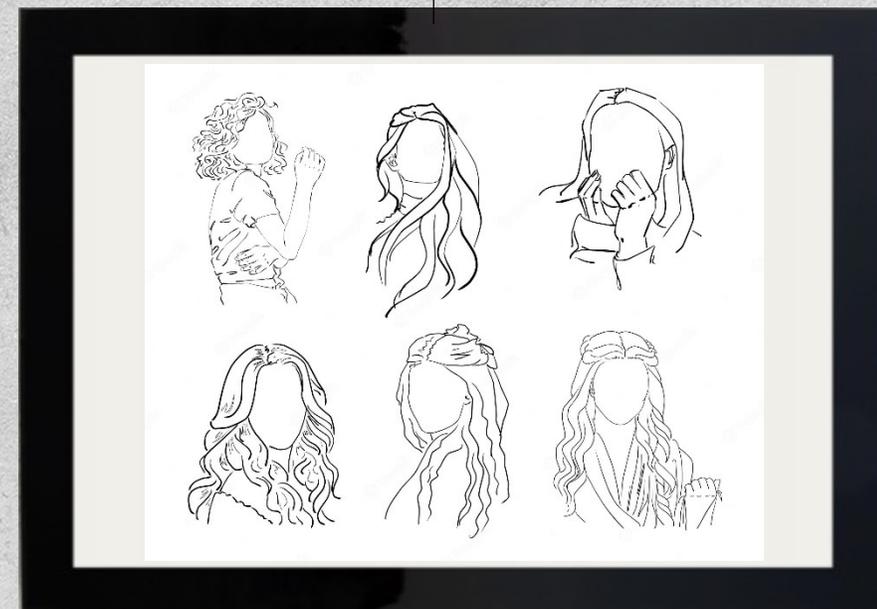
Combien de femmes composent notre population ?

- Liste exhaustive et nominative des femmes incarcérées et libérées entre 2019 et 2021 pour les 4 EP francophones belges
- Étape de tri : suppression des doublons, erreurs d'encodage

Population totale (Lantin)

N = 436 (condamnées, prévenues, internées)

⇒ N = 261 (condamnées & internées)



RÉSULTATS

1. PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE
2. PROFIL JUDICIAIRE
3. PROFIL DE CONSOMMATION DE SUBSTANCES



?

RÉSULTATS – PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE

Âgées entre 30 et 36 ans à l'entrée en détention (Loper, 2002 ; Surratt, 2003)



39% ne sont pas Belges (Nuytiens, 2008)
 56% des personnes détenues sont Belges (DG EPI, 2017)

CARACTÉRISTIQUES SOCIODÉMOGRAPHIQUES	%/Score moyen
Âge lors de l'entrée en détention (n=261)	
Âge moyen	36.4 (E.T.: 10.613)
18-24 ans (n=28)	10.7
25-34 (n=97)	37.2
35-44 (n=74)	28.4
45-54 (n=46)	17.6
55-64 (n=15)	5.7
Plus ou égal à 65 (n=1)	0.4
Pays de naissance (n=258)	
Belgique (n=184)	71.3
Nationalité (n=257)	
Belge (n=208)	80.9
Situation Office des étrangers (n=51)	
Droit au séjour (n=22)	43.1
Langue parlée (n=247)	
Français (n=233)	94.3

RÉSULTATS – PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE



Mères de famille
 (Moloney et al., 2009)

CARACTÉRISTIQUES DES RELATIONS FAMILIALES ET CONJUGALES	%/Score moyen
Entourage familial (parents) (n=165)	
Famille "brisée" ou "désorganisée" (n=67)	40.7
Orphelines d'un parent (n=27)	16.4
Aucun contact avec un parent (n=28)	17.0
Orphelines des deux parents (n=12)	7.3
Présence des deux parents (n=98)	59.4
Nombre d'enfants (n=220)	
≥ 3 enfants (n=68)	30.9
Sans enfants (n=56)	25.5
Nombre moyen d'enfants	1.92 (E.T.: 1.877)
Situation conjugale au moment de l'entrée en détention (n=193)	
Conjoint (n=24)	12.4
Célibataire (n=119)	61.7
Situation carcérale du conjoint (n=111)	
Passé et/ou présent judiciaire ou carcéral (n=60)	54.1

RÉSULTATS – PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE

CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES & PROFESSIONNELLES

GRANDE PRÉCARITÉ

- ✓ *faible niveau d'instruction*
- ✓ *absence d'emploi*
- ✓ *absence de revenus réguliers*



Étude qualitative sur les parcours de vie des femmes incarcérées au sein de prisons belges néerlandophones (Nuytiens & Christiaens, 2012)



fragilités dans plusieurs domaines de la vie

- (1) niveau social
- (2) niveau individuel
- (3) niveau relationnel



RÉSULTATS – PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE

CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES & PROFESSIONNELLES

(1) VULNÉRABILITÉ SOCIALE

- ✓ *éducation*
- ✓ *travail*
- ✓ *finances*

CARACTÉRISTIQUES SOCIOPROFESSIONNELLES	%/Score moyen
Niveau d'instruction le plus élevé	
Certificat d'Études de Base (n=17)	56.6

Trébuchon et Léveillée (2017)



RÉSULTATS – PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE

CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES & PROFESSIONNELLES

(1) VULNÉRABILITÉ SOCIALE

- ✓ éducation
- ✓ travail
- ✓ finances

CARACTÉRISTIQUES SOCIOPROFESSIONNELLES	%/Score moyen
Situation professionnelle (n=152)	
Sans emploi (n=136)	89.5
Secteur de qualification (n=27)	
Maintenance et entretien (n=9)	33.3
Hôtellerie et alimentation (n=5)	18.5
Administratif et bureautique (n=3)	11.1
Économie et gestion (n=3)	11.1
Santé (n=2)	7.4
Éducation et pédagogie (n=2)	7.4
Bien-être (coiffure et esthétique) (n=2)	7.4
Sécurité (n=1)	3.7

Peu ou pas d'expérience professionnelle
 (Trébuchon et Léveillée, 2017)

Emplois non qualifiés, instables ou non déclarés
 (Cardi, 2007 ; Farr, 2000)



RÉSULTATS – PROFIL SOCIODÉMOGRAPHIQUE

CARACTÉRISTIQUES SOCIO-ÉCONOMIQUES & PROFESSIONNELLES

(1) VULNÉRABILITÉ SOCIALE

- ✓ éducation
- ✓ travail
- ✓ finances

CARACTÉRISTIQUES SOCIOPROFESSIONNELLES	%/Score moyen
Situation financière (n=92)	
Aucun revenu (n=18)	19.6
Revenu "précaire" (n=28)	30.4
Revenu du conjoint (n=2)	2.2
Aide sociale de l'État (n=30)	32.6
Revenu professionnel (n=14)	15.2
Logement	
Sans domicile (n=47)	18.4
"Situation précaire" (n=6)	2.7

Surreprésentation de femmes issues de milieu socio-économiques défavorisés (Moloney et al., 2009)

Sans abrisme est associé à la délinquance et l'incarcération (Greenberg et Rosenbeck, 2008)



RÉSULTATS – PROFIL JUDICIAIRE – situation légale

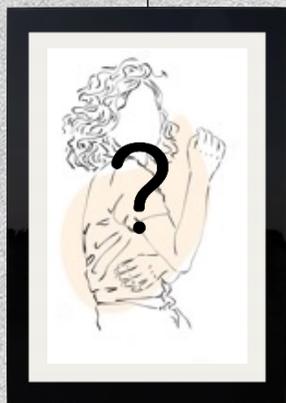
CARACTÉRISTIQUES DE LA SITUATION LÉGALE	%/Score moyen
Fourchette de peine (n=261)	
Non définie (internement) (n=9)	3.4
Peine inférieure ou égale à 3 ans de prison (n=220)	84.3
Peine inférieure à 6 mois (n=65)	24.9
Peine de 6 mois à 1 an (n=98)	37.6
Peine de 1 an à 3 ans (n=57)	21.8
Peine supérieure à 3 ans de prison (n=32)	12.3
Peine de 3 à 5 ans (n=12)	4.6
Peine de 5 à 7 ans (n=6)	2.3
Peine de 7 à 10 ans (n=7)	2.7
+10 ans (y compris perpétuité) (n=7)	2.7
Régime d'exécution de la peine(n=261)	
Régime ordinaire (n=140)	53.6
SE (n=121)	46.4



RÉSULTATS – PROFIL JUDICIAIRE – quelles infractions ?

TYPE D'INFRACTIONS	Distribution	% de participation au sein de chaque catégorie
Crimes et délits contre les propriétés (n=152)	59.9	60.2
Vols avec violences et menaces (n=36)	14.2	58.1
Vols sans violences ni menaces (n=67)	26.4	63.9
Fraudes et escroqueries (n=42)	16.5	59.0
Destructions, dégradations et dommages (n=7)	2.8	n.d.*
Infractions contre les personnes (n=47)	18.5	42.2
Meurtres (assassinats et tentatives) (n=11)	4.3	45.5
Coups et blessures (n=27)	10.6	36.0
Traitements inhumains et dégradants (n=6)	2.4	n.d.*
Enlèvement d'enfants (mère) (n=3)	1.2	n.d.*
Infractions en matière de stupéfiants (n=20)	7.9	68.4
Infraction en matière de mœurs (n=3)	1.2	100
Infraction en matière de sécurité et d'ordre publics (n=9)	6.3	35
Menace d'attentat (n=4)	4.3	n.d.*
Rébellion, outrage contre agent (n=5)	2.0	n.d.*
Infraction en matière de roulage (n=18)	7.1	0
Autres infractions (n=5)	2.0	-

*n.d. non déterminé : lorsque le croisement des données n'est possible que pour un n<10



Nature non-violente des infractions commises par les femmes
(Lévy, 2000 ; Mallicoat, 2014)

RÉSULTATS – PROFIL JUDICIAIRE – seules ou à plusieurs ?

CARACTÉRISTIQUES DE LA PARTICIPATION	% Score moyen
Participation (n=236)	
Infractions commises en participation avec une ou plusieurs personne(s) (n=124)	52.5
Infractions commises seules (n=112)	47.5
Partenaire impliqué-e dans les faits (n=76)	56.6

TYPE D'INFRACTIONS	Distribution	% de participation au sein de chaque catégorie
Crimes et délits contre les propriétés (n=152)	59.9	60.2
Vols avec violences et menaces (n=36)	14.2	58.1
Vols sans violences ni menaces (n=67)	26.4	63.9
Fraudes et escroqueries (n=42)	16.5	59.0
Destructions, dégradations et dommages (n=7)	2.8	n.d.*

*n.d. non déterminé : lorsque le croisement des données n'est possible que pour un n<10



RÉSULTATS – PROFIL JUDICIAIRE – délinquance passée ?

CARACTÉRISTIQUES ET TYPES DES DÉLITS ANTÉRIEURS	%/Score moyen
Condamnation(s) antérieure(s) (n=107)	
Aucune (n=8)	7.5
1 condamnation antérieure (n=30)	28.0
2 à 3 condamnations antérieures (n=27)	25.2
4 à 5 condamnations antérieures (n=12)	11.2
Plus de 5 condamnations antérieures (n=30)	28.0



RÉSULTATS – PROFIL JUDICIAIRE – délinquance passée ?

<i>ANTÉCÉDENTS PAR TYPE D'INFRACTIONS</i>	% pour chaque catégorie
Crimes et délits contre les propriétés	
Vols avec violences et menaces (n=20)	80.0
Vols sans violences ni menaces (n=18)	83.3
Fraudes et escroqueries (n=16)	75.0
Destructions, dégradations et dommages	<i>n.d.*</i>
Infractions contre les personnes	
Meurtres (assassinats et tentatives) (=10)	50.0
Coups et blessures	<i>n.d.*</i>
Traitements inhumains et dégradants	<i>n.d.*</i>
Enlèvement d'enfants (mère)	<i>n.d.*</i>
Infractions en matière de stupéfiants	<i>n.d.*</i>
Infraction en matière de mœurs	<i>n.d.*</i>
Infraction en matière de sécurité et d'ordre publics	
Menace d'attentat	<i>n.d.*</i>
Rébellion, outrage contre agent	<i>n.d.*</i>
Infractions en matière de roulage	<i>n.d.*</i>
Autres infractions	<i>n.d.*</i>
<i>*n.d. non déterminé : lorsque le croisement des données n'est possible que pour un n<10</i>	



RÉSULTATS – PROFIL DE CONSOMMATION – consommatrices ?

(2) VULNÉRABILITÉ INDIVIDUELLE



addictions

alcool, médicaments ou drogues illicites

TYPES DE SUBSTANCES PSYCHOACTIVES	%/Score moyen
Substances psychoactives (n=83)	
Aucun usage (n=12)	14.5
Usage (n=71)	85.9
Drogues (n=42)	50.6
Alcool (n=15)	18.1
Drogues & alcool (n=14)	16.9

*Phénomène fréquent chez les femmes judiciairisées
 (Plourde et al., 2007 ; Sahajian et al., 2006 ; Forouzan et al., 2012)*

*Phénomène plus élevé que dans la population globale
 (Boys et al., 2002)*



LIMITES DE LA RECHERCHE

- ⊗ Manque d'informations disponibles (Cfr. santé mentale & consommation)
- ⊗ Qualité de l'encodage de certaines données ~ interprétation délicate (Cfr. *revenu* ou *logement "précaire"*)
- ⊗ Absence d'études comparatives sur la population carcérale masculine
- ⊗ Résultats descriptifs → validation et approfondissement nécessaires

CONCLUSIONS & PERSPECTIVES

> 35 ans

Belges

mères de famille

non mariées, en relation de couple

infractions contre les biens et les propriétés

vols sans violences ni menaces

vulnérabilités dans plusieurs domaines de la vie

faible niveau d'instruction

sans emploi

sans revenus réguliers

familles "brisées" ou "désorganisées"

addictions



CONCLUSIONS & PERSPECTIVES



poursuite de l'analyse quantitative à une plus grande échelle

enquête par questionnaires

étude de facteurs plus précis propres aux parcours et caractéristiques de ces femmes

recherche qualitative complémentaire

investiguer les parcours de vie et les séquences menant à la délinquance

PORTRAIT PLUS DÉTAILLÉ DE LA POPULATION CARCÉRALE FÉMININE



RÉFÉRENCES

- BOYS A., FARRELL M., BEBBINGTON P., BRUGHA T., COID J., JENKINS R., MARSDEN J., MELTZER H., SINGLETON N., TAYLOR C., 2002, Drug Use And Initiation In Prison : Results From A National Prison Survey In England And Wales, *Addiction*, 97, 12, 1551-1560.
- FAVRIL L., VANDER LAENEN F., AUDENAERT K., 2017, Psychiatrische morbiditeit bij gedetineerden in vlaanderen, *Panopticon*, 38, 4, 231-245
- FAVRIL L., VANDER LAENEN F., 2018, Predictoren van druggebruik tijdens de detentieperiode: data van 1326 gedetineerden uit 15 vlaamse gevangenissen, *Panopticon*, 39, 4, 296-312
- FOROUZAN E., MALINGREY F., BROUILLETTE-ALARIE S., 2012, Caractéristiques du fonctionnement social des femmes incarcérées, *Criminologie*, 45, 1, 271-298
- GREENBERG G., ROSENHECK R., 2008, Jail Incarceration, Homelessness, And Mental Health: A National Study, *Psychiatric Services*, 59, 2, 170-177
- JENSEN G., JONES D., 1976, Perspectives on inmate culture: a study of women prisoners, *Women and criminal justice*, 5,1 71-97
- LEVY V., 2000, Femmes et délinquance : la situation aux États-Unis, *Déviante et Société*, 24, 1, 69-90
- LOPER A., 2002, Adjustment to prison of women convicted of possession, trafficking, and non-drug offenses, *Journal of Drug Issues*, 32, 4, 1033-1050
- MALLICOAT S., ESTRADA IRELAND C., 2014, *Women and crime: the essentials*, Thousand Oaks, SAGE
- MOLONEY M., MACKENZIE K., HUNT G., JOE-LAIDLER K., 2009, The path and promise of fatherhood for gang members, *British Journal of Criminology*, 49, 305-325.
- NUYTIENS A., 2008, Het profiel van vrouwen in de gevangenis, *Panopticon*, 29, 4, 40-50
- NUYTIENS A., CHRISTIAENS J., 2012, Female offenders' pathways to prison in Belgium, *Temida*, 15, 4, 7-22
- PLOURDE C., BROCHU S., COUVRETTE A., GENDRON A., 2007, Points de vue de femmes incarcérées dans des établissements fédéraux concernant les impacts du contexte carcéral sur leur trajectoire de consommation de drogues, *Criminologie (Montréal)*, 40, 1, 105-134
- SAHAJIAN F., LAMOTHE P., FABRY J., 2006, Consommation de substances psycho actives chez les personnes entrant en prison, *santé publique (Vandœuvre-lès-Nancy, France)*, 18, 2, 223-234
- SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE, *Rapports annuels de la direction générale établissements pénitentiaires*, en ligne, <https://justice.belgium.be/fr/publications>, consulté le 10 novembre 2022.
- SURRATT H., 2003, Parenting Attitudes of Drug-involved Women Inmates, *The Prison Journal*, 83, 2, 206-220.
- TREBUCHON C., LEVEILLEE S., 2017, Profil de personnalité de femmes auteures de crimes violents selon le lien a la victime, *Annales médico psychologiques*, 175, 8, 685-691