



**La justice restauratrice : l'invitée discrète du procès  
des attentats de Bruxelles**  
*(Delphine Griveaud et Anne Lemonne)*

*Présentation : Anne Lemonne*

Un an après. Retour sur le procès des attentats de Bruxelles

Organisé par le GREPEC, le CRID&P, l'ISP

UCLouvain Saint-Louis Bruxelles

Le 17 décembre 2024

# Introduction

- « Attentats de Bruxelles » et « Justice restauratrice » : un lien dissonant, antinomique ?
- **Objectif** : Explorer le lien entre le procès des attentats de Bruxelles et les initiatives de justice restauratrice
- **Méthodologie** :
  - **Revue de la littérature** : Publications académiques, de vulgarisation, témoignages ...
  - **Entretiens semi-directifs** : 7 acteur·ices clés à l'initiative des pratiques
  - **Observation participante**: « événements » du Collectif « Retissons du lien »

# Contexte et initiatives de JR (ou apparentées) durant le procès

- Collectif "Retissons du lien" (RL)
  - Depuis 2018, *Groupes d'implication et de recherche*
  - Échanges entre victimes (directes et indirectes), de proches de jeunes engagés dans l'idéologie djihadiste, d'intervenants sociaux impactés par les attentats de Bruxelles et de Paris
  - Idéal de cohabitation pacifique, non-violence, compassion ...
  - De l'intime au collectif (politique)
    - Actions de prévention et de témoignages
    - Ouverture du collectif vers d'autres acteur·ices (académiques, politiques, judiciaires, para-judiciaires, pratiques de justice restauratrice...)
  - Victimes : parties civiles au procès
- Médiante
  - Service professionnalisé, reconnu par la FWB, mise en communication entre auteurs et victimes de tous types d'infractions pénales, en complément de la JP
  - GT Rad
    - Rencontres avec le CAPREV, un Imam, des services d'aide aux victimes, aux auteurs ...avec Retissons du lien
  - Premières démarches de médiation
    - Dossier orienté par le CAPREV – membres de Retissons du lien.

# Contexte et initiatives de JR (ou apparentées) durant le procès

Appel à projet Cabinet Glatigny – FWB

- Accompagnement des victimes
  - Médiation “sur site” (Retissons du lien)
  - Médiation “hors site” (Médiante)
  - Cercles en justice restaurative “hors site” (Retissons du lien)
  - Événements “hors site” (Retissons du lien)

## Enjeux, impacts

- **Une « nébuleuse » restauratrice** : Pratiques de justice restauratrice et « apparentées »
  - Des cadres, valeurs et principes éthiques proches
  - Une complémentarité des dispositifs
    - Des chemins interpersonnels (Médiate)
    - Des chemins et récits plus collectifs (Retissons du lien)...
  - Participation à une œuvre de « justice » plus large (transformative) ou même de « justesse »

« (...) LA JUSTESSE, C'EST PLUS DANS LE PROCESSUS. POUR MOI, C'EST LA JUSTESSE DE LA DÉMARCHÉ ; C'EST L'ATTENTION APPORTÉE À CHACUN DANS SES BESOINS, DANS SES ATTENTES. LA JUSTESSE D'UNE DÉCISION (...) C'EST QUE VOILÀ, C'EST QUE TOUT LE MONDE S'Y RETROUVE ET SE SENTE À L'AISE PAR RAPPORT À CE QUI A ÉTÉ DÉCIDÉ (...). » (ENQUÊTÉ·E 5)

# Enjeux, impacts

- **Complémentarité avec la justice pénale :**
  - **Pluralité de chemins de justice**
    - Les procès ont une place pour beaucoup de personnes, pour l'histoire...
    - Mais besoin de créer des espaces de justice à partir des paroles et besoins des personnes concernées
    - Rencontre de narrations, de vérités plurielles...
  - **Comblement des lacunes** (pour les justiciables et les professionnels)
    - « Interface » permettant des échanges au sein du Justicia **ou** « hors site » mais avec impact sur le procès ...
    - Ressource inédite pour les familles des accusés (grandes oubliées du procès) et pour les accusés (qui ont peu fait entendre leur propre voix).

# Enjeux, impacts

- **Microcosme bien délimité** : Réseau limité mais interconnecté
  - Retissons du lien (nœud central)
    - Participation de ses membres à diverses activités (GIR, cercles en justice restauratrice, événements...)
    - Médiante : accompagnement de membres du collectif « Retissons du lien »
  - Mobilisations de liens individuels – personnels et professionnels, agrégation de proches en proches, qui s'élargit au cours du procès
    - Présence importante lors du procès
    - Lieu bien délimité
    - Temps longs
    - « bouche à oreille »
  - Perceptions de « bulles » d'humanité (éphémère ou plus pérenne)
  - Mais petit nombre de personnes impliquées

- Enjeux, impacts
- **Équilibre précaire :**
  - Initiatives portées par des individus convaincus
  - « Du bas vers le haut »
  - Dimension militante, bénévole, citoyenne...
- **Reconnaissance limitée :**
  - Manque de soutien institutionnel (Médiate, Retissons du lien...)
  - Subsides tardifs ; absence d'accréditation sur les lieux du procès; manque d'information systématique..
    - ⇒ **Stratégies patientes et artisanales**
    - => **Un procès qui génère frustrations et questionnements dans un cadre propice**
  - L'entre-soi dans ce lieu excentré ;
  - Un réseau d'acteur·ice·s au fait des possibilités de justice restauratrice existantes
  - Un soutien et une participation aux activités à titre individuel
    - Parfois à partir de l'intérieur des institutions publiques
- **Paradoxe de la justice restauratrice ?**

# En guise d'ouverture...

- **Enjeux, impacts ...**
  - Nébuleuse restauratrice (microcosme limité, équilibre précaire, manque de soutien institutionnel réel)
  - « Boucher les trous de la justice pénale » + « effet de décalage »
    - Pluralité des chemins de justice, vérités multiples, complexification...
- **Réflexion sur l'échelle** : comment aller vers une transformation sociétale plus large ?